

Mener dere at næringslivets kompetanse kan brukes mer aktivt i kommunens beslutninger, planarbeid og utvalg? Hvis ja, hvordan? Hvis nei, hvorfor?



Ja. I dialogmøter med kommunen, gjerne i orienteringer til utvalget Samfunn, eller til Formannskapet



Vi er opptatt av samhandling mellom næringsliv og kommunen. Vi tok aktive grep for å sikre dette mens vi hadde flertallet i kommunestyret.

Bakgrunnen for at vi satset tungt på næringslivet er fordi vi mener at næringslivet besitter viktig kompetanse. Kompetanse kommunen trenger i sitt utviklingsarbeid, ikke minst ved rullering av kommuneplanen. Næringslivet har «skoa» på og har nyttig kunnskap kommunen trenger for å fatte gode beslutninger.



Ikke alle kan alt, og innspill fra folk med god kompetanse på sine fagfelt og interesseområder er avgjørende for gode planer og løsninger. Også i en kommune. Men, kompetansen foreningen innehar må brukes der den kommer best til sin rett.



Senterpartiet

Ja, kompetansen kan brukes mer aktivt, men næringslivet selv må bli bedre på å formidle den kunnskapen til administrativt og politisk nivå, spesielt ovenfor de «95%» av folkevalgte som gjør dette på frivillig basis.

Mener dere at næringslivets kompetanse kan brukes mer aktivt i kommunens beslutninger, planarbeid og utvalg? Hvis ja, hvordan? Hvis nei, hvorfor?



Ja: Næringsforeningen er blant annet en viktig aktør i budsjettarbeidet, eksempelvis når det gjelder innspill om hvor det bør satses for kommunen som turistattraksjon. Når det er utvikling av planer for kommunen, bør medlemmer f.eks. aktivt inviteres til å være med å delta i innbygger-og politiker- workshops. Møtepunkter som frokostmøter og Formannskap er for tiden også viktige arenaer.



Vi er av den oppfatning at det over lang tid har vært god kontakt mellom politikere og næringsaktører i kommunen, men det kan alltid bli bedre. Rent konkret er det fint om vi ser flere tilbakemeldinger på ulike høringer som angår næringslivet i kommunen, og vi politikere bør også bli flinkere til aktivt å søke kunnskap hos næringslivet i saker der det er naturlig.



Ja, og vi ønsker å opprette en god dialog med BNFs medlemmer gjennom faste møter, innspill og dialog i planprosesser og aktuelle saker.



Ja. Vi ønsker å invitere representanter fra næringsforeningen til aktiv deltakelse i møter som gjelder næringsutvikling og planarbeide i kommunen.

Hvordan ser dere på næringsforeningens rolle som bindeledd mellom kommunen og næringslivet, og hvilke tiltak mener dere er viktigst for å sikre et godt næringsarbeid i Bamble?



Næringsforeningen er et godt bindeledd med kommunen.



Næringsforeningen skal først og fremst jobbe for, og være næringslivets talerør overfor kommunen. For kommunen er det viktig at næringsforeningen har nødvendig legitimitet, derfor bidro vi sammen med Skagerrak Sparebank til at Bamble næringsforening ble opprettet. Det har vist seg å være en god investering, foreningen har vokst og representerer nå et mangfold av bedrifter i Bamble. Næringsforeningen kan nå løfte stemmen og opptre på vegne av store deler næringslivet i saker som er relevante.

Det bør opprettes en arena for dialog hvor beslutningstakere fra kommunen og næringsforeningen møtes jevnlig, i og med at det ikke lenger er en næringsavdeling i kommunen.

Vi mener det var en feil av kommunen å legge ned næringsavdelingen. Vi mener det bør vurderes å gjenopprette en stilling som næringssjef/næringskonsulent for å sikre nødvendig fokus på næringssaker.



Med kommunens nedleggelse av næringsavdelingen spiller BNF en veldig stor rolle som bindeledd mellom kommunen og næringslivet.



Senterpartiet

Næringsforeningen spiller en nøkkelrolle i å være bindeledd mellom kommunen og næringslivet. Møteplasser der politikere og næringslivet kan møtes vil være et veldig godt tiltak fremover.

Hvordan ser dere på næringsforeningens rolle som bindeledd mellom kommunen og næringslivet, og hvilke tiltak mener dere er viktigst for å sikre et godt næringsarbeid i Bamble?



Næringsforeningen er for tiden alfa og omega som bindeledd mellom kommunen og næringslivet, spesielt nå som kommunen ikke lenger har en næringssjef. Vi tror det blir viktig fremover å se på hvordan kommunen kan være en relevant tilrettelegger og mobilisator for næringslivet i skjæringspunkt mellom næringsliv, administrasjon, akademia, innovasjon, frivillige og politikk. Vi trenger noen som kan «lose» grasrota for å hente inn relevante ressurser for videre bærekraftig verdiskaping (kompetanse, samarbeidspartnere, nettverk, virkemidler m.m.) og se muligheter, og noen som i det daglige kan bli «loset» av grasrota i å følge opp, og i arbeidet med å integrere hva som kan være kommunens visjon og retning på området.



Vi er veldig fornøyd med det nære samarbeidet Formannskapet nå har med BNF, der BNF har orienteringer annen hvert møte og også er veldig synlig på andre politiske møter der saker som angår næringslivet blir berørt. Ellers er det gjennom arealplaner og annen tilrettelegging at vi som politikere kan sikre gode vilkår for næringslivet.



BNF er nå etablert som en viktig del av samspillet næringsliv/kommune, og det blir viktig å holde dialog og innhold i felles møtearenaer relevante. Vi må bruke tiden fremover til å vurdere ulike former for næringsarbeid og sikre best mulig kost/nytte verdi for alle.



Etter at kommunens egen næringsavdeling ble avviklet i fjor, har det vært hensiktsmessig å la næringsforeningen presentere aktuelle temaer fra næringslivet på de fleste formannskapsmøtene.

Næringsforeningen bør bidra til aktivt informasjonsarbeid om de mulighetene som ligger i kommunen. Blant annet på næringsområder som Frier Vest, Vest-Bamble og Rugtvedt.

Næringsforeningen bør også bistå medlemsbedrifter med å gjøre seg kjent med, og nyttiggjøre seg av f.eks mulighetene som finnes i GKI.

Ser dere behov for videre kommunal støtte etter 2025 for å opprettholde næringsforeningens arbeid?



Næringsforeningen bør redegjøre for sitt behov for videre støtte fra kommunen.



VENSTRE

Ja.



Ja! Spesielt nå som ikke kommunen har egen næringsavdeling.



Ideelt sett håper vi næringslivet i Bamble ser seg så godt tjent med å ha en aktiv næringsforening at man kan drifte dette på egen kjøp. Dersom dette viser seg vanskelig, må vi forsøke å finne en modell som på sikt gjør BNF selvfinansierende.



Ja, vi vil arbeide for å videreføre støtten til Bamble næringsforening i tre nye år (når prosjektperioden utløper).



Ja, forutsatt at det ressursmessig er mulig.



Senterpartiet

Den kommunale støtten til næringsforeningen mener vi må opprettholdes, da den relativt lille investeringen gir store positive effekter i andre enden.



Kommunen har støttet opp om både etablering og styrking av Bamble Næringsforening, både med kontorfasiliteter og med økonomiske tilskudd, sist i kommunestyremøtet 27.mars med kr.600.000. Vi vil fortsatt støtte opp om Bamble Næringsforening, men vi kan ikke love å opprettholde samme nivå i fremtiden.

Hvilke konkrete tiltak vil dere prioritere for å tiltrekke flere bedrifter og investeringer til Bamble kommune, både i eksisterende næringsområder som Frier Vest og Langrønningen og i øvrige deler av kommunen?



Vi må skaffe tilstrekkelig med energi/strøm. Vi må bidra til bedre kollektivtrafikk til hele kommunen.



Vi mener det er riktig å ha eierskap i Frier Vest så lenge dette er nødvendig for å sikre god utvikling. Vi mener utviklingen av Frier Vest best skjer gjennom den organisasjonen som er opprettet.

På samme måte mener vi at utviklingen på Langrønningen best skjer ved at eierne og aktørene i fellesskap utvikler området videre. Kommunen skal «heie» på aktørene og stå på næringslivets side.

Utover dette mener vi at bedrifter etablerer seg i kommuner hvor det er ledige næringslokaler og byggeklare tomter, gode kommunale tjenester, god tilgang på varierte boliger, godt utbygd kollektivtilbud og ikke minst gode skoler og barnehager.



Vi mener at Langrønningen og Frier Vest bør forbeholdes arealkrevende næring og sentrum til detaljhandel. Vi bør også prioritere allerede eksisterende områder fremfor å bygge nye.



Senterpartiet

Det viktigste tiltak vi alle kan gjøre er å fremsnakke kommunen, de kvalitetene og mulighetene som finnes i Bamble ved alle muligheter.

Hvilke konkrete tiltak vil dere prioritere for å tiltrekke flere bedrifter og investeringer til Bamble kommune, både i eksisterende næringsområder som Frier Vest og Langrønningen og i øvrige deler av kommunen?



VENSTRE

Bamble kommune har bare de få, siste årene fått store næringsarealer ved viktige trafikk-knutepunkter. Vi tror både næringsaktørene selv og kommunen er i gang med et viktig kommunikasjonsarbeid for å formidle dette. Kommunen og Bamble næringsforening kan også sammen fange opp hvilke aktører næringslivet kunne ønske seg etablerte seg i kommunen for å utvikle næringsklynger og styrke eksisterende næringsliv, og om det er områder vi i dag ikke har som vi ønsker å etablere?



En viktig faktor er å ha tilgjengelige arealer for variert næring. Dette ligger i arealplanen og prosessen rundt dette. Utviklingen fremover både på Langrønningen og Frier Vest er avgjørende for hvilke bransjer som etablerer seg, og hva slags arbeidskraft som trengs. Derne er boligarealer og offentlige tilbud viktige faktorer for attraksjon.



Når det gjelder Frier Vest så har kommunen tatt en aktiv rolle for å få dette til å rulle. Det er imidlertid ingen tvil fra vårt ståsted, om at det er Frier Vest Holding og de andre interessentene der som vil sørge for at det blir aktivitet og arbeidsplasser på området. Også når det gjelder Langrønningen så må svaret bli at vi har vært med å legge til rette for næringsvirksomhet, og at det nå er opp til næringslivet å få mest mulig aktivitet på plass, noe vi ser man er veldig godt i gang med.

For øvrig må vi fra politisk hold sørge for at vi har en veldrevet kommune som kan tilby potensielle innflyttere tjenester som er i tråd med forventingene og på nivå med sammenliknbare kommuner.



Vi ønsker at kommunen skal være en JA-kommune for næringslivet, og vi vil prioritere næringsliv og nyetableringer i plan og byggesaker.

Hvordan vil dere legge bedre til rette for gründere og nyetablerte bedrifter i Bamble, utover de tjenestene som tilbys gjennom Proventia? Kan kommunen for eksempel bidra med midlertidige lokaler, gunstige leieordninger eller andre tiltak for å styrke oppstartsbedrifter i en tidlig fase?



Behov for midlertidige lokal og type lokaler bør kartlegges i et samarbeid.



Det er mange ledige lokaler i Bamble og vi mangler et «start opp» tilbud. Vår tidligere næringssjef jobbet med dette sammen med bl.a. Proventia. Vi mener at det i samarbeid med Proventia, eiere av ledige lokaler og kommunen er muligheter til å etablere et kontorfelleskap hvor grundere kan leie seg inn for en rimelig penge og få tilgang på fellestjenester, oppstartshjelp og ikke minst et fellesskap. Flere steder i bl.a. Langesund står det huseierne klare med ferdig møblerte lokaler.



Billig leie i ledige kommunale lokaler, gjenopprette næringsavdelinga.



Senterpartiet

Vi må opprettholde støtten til Bamble Næringsforening, som har etablert seg som en solid aktør med å samle eksisterende næringsliv og dermed skape gode nettverksmuligheter for nye etablerere.

Vi mener kommunen skal være varsom med tiltak som det skisseres her, da det raskt kan bli konkurransevridende ift. andre aktører, eks. innen utleie av næringslokaler. Det er også gode nasjonale ordninger for oppstartsbedrifter.

Hvordan vil dere legge bedre til rette for gründere og nyetablerte bedrifter i Bamble, utover de tjenestene som tilbys gjennom Proventia? Kan kommunen for eksempel bidra med midlertidige lokaler, gunstige leieordninger eller andre tiltak for å styrke oppstartsbedrifter i en tidlig fase?



I vårt budsjettforslag i fjor og i høst, beholdt vi eksempelvis både Sentrumsgården og Cudrio 3, fordi vi her mener det kan være spennende muligheter for å tilrettelegge for inkubatorer, oppstartsbedrifter og gründere. Vi mener nåværende politiske ledelse på dette området har vært alt for bakoverlent. Vi tror også det kan være potensiale for bedre samarbeid med NAV, kommunen og næringslivet og kanskje invitere NAV sterkere inn i arbeidet i veiledning i oppstart av egen bedrift i Bamble og informasjon om tilgang på relevant arbeidskraft for eksempel.



Det er for tiden lite økonomisk spillerom for å komme med nye tiltak her. Det mest realistiske kunne jo være å se på om vi har lokaler som kan ha noe ledig kapasitet på tider av døgnet der det ikke er annen virksomhet, men dette må i så fall utredes nærmere. Vi ønsker jo heller ikke at kommersielle utleierye skal oppleve at kommunen går dem i næringen.

Nå er jo SIVA inne som en aktør på Frier Vest, så kanskje det kan brukes som en «brekkstang» for å få til en styrking av vilkårene for oppstartsbedrifter.



Kommunen og BNF kan kartlegge behov/tilbud med tanke på tilgjengelige arealer i bedriftsnettverkets kontaktflate. Kommunen har ikke ledige gratis lokaliteter slik situasjonen er i dag.



Vi vil gjøre det enkelt å etablere seg i Bamble. Men vi ønsker ikke at kommunen konkurrerer med lokalt næringsliv som kan tilby lokaler.

Hvordan ser dere på fremtidens energiforsyning i Bamble, og hvilken rolle mener dere kjernekraft bør ha i dette?



Kommunens behov for elektrisk kraft vil bli dekket langt utover 2035 med etableringen av 420 KV linja fra Kristiansand via Arendal til Bamble og Grenland. Dette er et prosjekt Energidepartementet og NVE må få fram raskest mulig og som næringslivet og kommunen i større grad bør etterspørre. Atomkraft er en problemstilling som krever nasjonal utredning og ligger langt fram i tid.



Industrien «roper» etter mer energi. Dette er kjempeviktig for at vi skal kunne utvikle det vi har og bygge ny industri. Først og fremst må vi få på plass den nye 400 kV linja fra Sørlandet frem til Herum. Det er pri 1. Kjernekraft vil kunne være et viktig alternativ, men på sikt. En mulig lokalisering av et kjernekraftverk kunne jo vært Frier Vest? Det tar i beste fall minst 15 – 20 år før et kjernekraftverk vil være oppe i produksjon og industrien trenger kraften – Nå. Selv om kommunestyret har vedtatt å si nei til vindkraft vil vi ha en kunnskapsbasert tilnærming til produksjon av fornybar energi i kommunen vår – vi tar vårt ansvar for at industrien kan lykkes med sine mål.



For SV er det viktig at industrien som nå bruker olje og gass kommer over på fornybar energi. Det bør også settes krav til at kraftkrevende industri setter opp solcellepaneler eller andre løsninger som gjenbruk av spillvarme for å bøte noe på eget forbruk. Oppgraderinga av nettet mellom Kvinesdal og Bamble og Agder og Bamble er en avgjørende faktor for å få til dette.

Bamble SV er veldig positive til kjernekraft, vi håper kjernekraft en dag vil forsyne både Rafnes og Herøya med lavutslippsenergi, på den måten belastes ikke kraftnettet. Men vi må innse at dette ligger 10-15 år frem i tid og utenfor kommunens hender enn så lenge. Men vi jobber på og vil, som vi gjorde i år, prøve å mobilisere til at SV sentralt blir positive til kjernekraft.



Senterpartiet

Det viktigste tiltak er raskt å få etablerte bedre kraftlinjer fra sør og innover i landet, for å sikre tilstrekkelig overføringskapasitet.

Vi er positive til kunnskapsbygging innen kjernekraft, men mener det verken er en kommunal rolle å skulle utvikle slike anlegg eller at det er en «quick fix» for å sikre mer kraft. Vi er positive til etablering av solcelle-anlegg, men har en programfesta «nei» til etablering av vindkraft-anlegg i uberørt natur.

Hvordan ser dere på fremtidens energiforsyning i Bamble, og hvilken rolle mener dere kjernekraft bør ha i dette?



Det er uenighet blant fagfolk og politikere om hvor stor kraftmangel vi har og vil få. For Bamble kommune er krafttilgang spesielt viktig ettersom nye næringstomter gir potensial for industriell vekst. Forutsigbar kraftforsyning og stabile strømpriser er avgjørende rammebetingelser, noe vi ikke har i dag.

Bamble Venstre gikk til valg på å åpne for kjernekraft til industri og næring. Vi har fått temaet på dagsorden både lokalt gjennom kommunestyrevedtak i desember 2023, regionalt gjennom Telemark Venstres program og nasjonalt gjennom vedtak på Venstres landsmøte om å åpne for kommersiell kjernekraft. Vi har markert oss tydelig i kraftdebatten gjennom leserinnlegg og lokal mediedekning. Samtidig mener vi staten må gi klarere føringer for hvem som skal få tilgang til kraft. Vi har vært kritiske til Google-etableringen i Skien, som vil kreve store mengder vannkraft, kraft som kunne gått til for eksempel Frier Tråk. Flere tiltak må vurderes samtidig, som energieffektivisering, solceller på næringsbygg, bruk av overskuddsvarme, fjernvarme, bedre strømprispolitikk for tradisjonell industri og en prinsipiell debatt om datasentrenes plass.



Vi er bekymret for de veldig klare tilbakemeldingene vi får fra industrien om at de ser store utfordring på energiforsyning. Dette gjelder både muligheten for å starte opp nye prosjekter, men også den forventede utfasingen av fossil energi til fordel for fornybar energi. Bamble KrF er det eneste partiet i som ikke er prinsipiell motstander av vindkraft i kommunen, og ser med interesse på hvordan man andre steder setter opp vindturbiner i såkalte «grå områder», altså arealer som allerede er satt av til industri og liknende formål. KrF er på nasjonalt nivå tilhenger av å ta i bruk kjernekraft, men vi tror dette er en debatt som må føres på nasjonalt nivå og som ikke må bli en sovepute for å gjøre andre tiltak for å få mer tilgjengelig energi på kort og mellomlang sikt.



Kjernekraft er en del av en langsiktig løsning, men i første rekke må vi utrede alle mulige energiformer, samt nettkapasitet til Grenland/Bamble.



FrP er for etablering av kjernekraft i Grenland, men vi ser at dette er noe som vil ta lang tid før realisering.

Parallelt med dette vil vi:

- Prioritere fremføringen av ny kraftlinje til Bamble
- Være positive til etablering av solcelleanlegg.
- Gjennomføre gode ENØK-tiltak i hele kommunen

Hvilke tiltak vil dere prioritere for å gjøre Bamble mer attraktiv for tilflytting, særlig med tanke på boligutvikling, skolestruktur og barnehageopptak?



Vi vil beholde barneskolene på Herre og Rønholt. Dette er avgjørende for utvikling av hele kommunen. Vi vil prioritere at kommunen stiller betingelser om etablering av rimeligere boliger ved godkjenning av reguleringsplaner. Vi vil prioritere opptak to ganger i året i barnehager.



Vi mener det er viktig å få i gang salget av Bunestoppen og det ferdigregulerte boligfeltet ved «Knutepunktet» på Grasmyr så fort som mulig. Videre mener vi at det må være boligtomter tilgjengelig i «hele Bamble».

Skolestruktur er vanskelig, men om mulig må det skapes ro rundt skolestruktur. Eventuelle justeringer må være langsiktige og bærekraftige. Mulige nye og nåværende innbyggere ønsker å vite hva kommunen ønsker i forhold til skole og skolestruktur. Vi ønsker dagens skolestruktur, men det viktigste er at barna får et fullverdig og godt skoletilbud. Da kan det være nødvendig å gjøre justeringer. Vi ønsker rullerende opptak i barnehagene, men innser at det er krevende å få til på kort sikt. Derfor foreslo vi en gradvis opptrapping hvor målsettingen var å få til et opptak til barnehage gjennom året, ikke bare på høsten. Vi tror dette er viktig for småbarnsforeldre og kan være en medvirkende faktor til valg av bostedskommune.



Det aller viktigste tror vi er å beholde den skole- og barnehagestrukturen vi har i dag. Vi ønsker at det legges til rette for boligutvikling i allerede nedbygde områder på Langesundshalvøya, og i nærheten av bygdesentrum på Rønholt og Herre. Andre spennende tiltak er borettslag for flere generasjoner, slike sosiale løsninger burde prioriteres fremfor dyre leielighetsbygg.



Senterpartiet

Vi mener vi må opprettholde skoler og barnehager i hele kommunen; og ha et variert botilbud med miks av boliger over hele kommunen. Vi tror også vi alle kan bli flinkere til å fremsnakke kommunen og de kvalitetene som finnes her.

Hvilke tiltak vil dere prioritere for å gjøre Bamble mer attraktiv for tilflytting, særlig med tanke på boligutvikling, skolestruktur og barnehageopptak?



Skal vi tiltrekke oss nye innbyggere, tror vi at etterspørsel etter arbeidskraft er viktigst. Kommunen har videre en god plassering for pendlere helt til Oslo eller sørover til Kragerø og Risør, så i dette perspektivet vil det være viktig å kunne tilby gode offentlige tjenester. Et komparativt fortrinn i vår kommune, er den helt unike naturen som gir tilgang til fantastisk rekreasjon i hverdagen. Vi må sørge for at vi bevarer det vi har igjen, spesielt i pressede områder.

En god «portal» på våre nettsider for småbarnsfamilier som vurderer å flytte ut av Oslo, hvor vi presenterer barnehagene og skolene våre, fritidstilbud, ledige boliger, kontorplasser til leie, f.eks., tror vi kan være et godt virkemiddel.

Konkret har vi i våre budsjettforslag tenkt langsiktig og ment at å beholde nærskolene på Rønholt og Herre er viktig med tanke på industri- og næringsutviklingen som hhv. skjer på Langrønningen og Frier Tråk.



Når det gjelder boligutvikling så er Bamble kommune nå i gang med å skulle lage en ny arealplan. Det er viktig at vi bruker dette arbeidet til å finne de beste områdene for ny bebyggelse.

Når det gjelder skolestruktur og barnehageopptak så er det mest realistiske vi kan håpe på at vi klarer å opprettholde dagens nivå. Vi vet av vi skal gjennom en økonomisk hestekur med store innsparingskrav, og vi skal ikke late som om det ikke vil bli tøft.



Gode boligarealer gjennom arealplanen, som f eks Bunestoppen, Grasmyr Nord/Sør og ellers der det er mulig innenfor de regionale bestemmelsene. Skolestruktur og barnehage tilbud vil være en følge av det første. Kommunens demografiske utvikling går i retning av større ubalanse mellom ung og gammel. Attraktive boligarealer og økt antall varierte arbeidsplasser er nøkkelen.



I tillegg til å ha gitt klarsignal for salg av boligeiendommer på både Grasmyr og Bunestoppen, er vi også positive til boligbygging i andre deler av kommunen, særlig på Herre og i Vest-Bamble. Dette er områder med ledige arealer, samt barnehager og skoler med ledig kapasitet.

Hvilke grep vil dere ta for å styrke turismen i Bamble, og hvordan bør utviklingen av gjestehavner i Langesund og Stathelle håndteres?



Opprettholde sommertilbudet Øyhopping og med passasjerrute mellom Langesund-Valle.



Vi ønsker at kommunen legger til rette for bobilparkering i Langesund- Stathelle området, gjerne drevet av private aktører.

Vi ønsker å legge til rette for flere gjesteplasser. For eksempel så er det mulig å flytte båtplassene fra Kongshavn til Stoa (krever noe investering). Da frigjøres mer enn 60 plasser i Kongshavn til gjesteplasser. Gjesteplassene må drives profesjonelt. Her kan vi lære av mange kommuner som har gjort dette i mange år. Øyhopping: Vi ønsker å videreføre og utvikle sommerfergene langs kysten, fra Helgeroa og Brevik, via Langesund til Valle, Kragerø og Jomfruland og ikke minst tilbudet til Langøya.



Vi er opptatt av at vi må bevare kysten vår for å være en attraktiv turistkommune for flere enn de som går på konserter i Langesund.



Senterpartiet

Vi tror at turistnæringen selv er de beste til å styrke turismen i Bamble. Er det beslutninger som trenger politisk avgjørelse er det viktig at næringen spiller politikerne gode, eks. ved utarbeidelse av reguleringsplaner, retningslinjer for støy, etc.

Vi anser at brukerne og profesjonelle aktører er de beste til å utvikle gjestehavnene, men det kan fint kombineres med kommunalt eierskap til selve eiendommene.

Hvilke grep vil dere ta for å styrke turismen i Bamble, og hvordan bør utviklingen av gjestehavner i Langesund og Stathelle håndteres?



Vi tror det blir viktig med gode møtepunkter for administrasjon, næringslivsforeningen, organisasjoner, frivillige og politikere. Kommunen har en svært viktig rolle som fasilitator for å stimulere til utvikling. Bamble næringslivsforening kan kanskje spille en enda tyngre rolle i å koordinere møteplasser og løfte problemstillinger? Invitere politikere, administrasjon, medlemmer i BN, frivillige... i eget forum hvor dette løftes helhetlig og fremme noen områder?

Gjestehavn: Her kom vi med forslag i vårt budsjett hvor vi anbefalte grep for å øke gjennomstrømning i gjestehavnene og mer inntekter. Vi har også løftet frem forslag om å rydde vekk noen sjøkabler og frigjøre ankringsplasser i Åbyfjorden (og slik lette trykket i f.eks. Langesunds gjestehavner), men dette fikk ikke flertall. Vi jobber videre med dette.



Bamble KrF tror den beste løsningen for gjestehavnene er et samarbeid med frivilligheten. Man kunne overlatt tilsyn og oppfølging av gjesteplassene til noen som kunne få dette til å fungere og med en motivasjon i å få inn mest mulig havneavgift. Store deler eller hele av havneavgiften kan i så fall betales ut til de som gjør jobben.



De som er best til å styrke turismen, er de som er aktører i markedet. Kommunen kan tilrettelegge så godt som mulig gjennom areal og tjenester. Småbåthavner er ikke en prioritert kommunal oppgave, men et godt samarbeid mellom båtforeninger, private marinaer og kommunen vil være et utgangspunkt.



Bamble er en stor hyttekommune. Dette bør vi utnytte ved å legge til rette for en god arealplanlegging, for hytteiere, båtturister og turister langs hele kysten vår. Kommunen er i dialog med Grenland Havn om overtakelse av flere bryggeanlegg.

Vi vil legge til rette for at gjestehavner kan driftes av frivillige eller aktører fra næringslivet.

Gi forretninger som ønsker det i turistkommunen Bamble mulighet til å utvide åpningstider når dette er hensiktsmessig.

Hvordan vil dere sikre at kommunen utnytter handlingsrommet i GKIregelverket for å gi flere lokale bedrifter muligheten til å levere varer og tjenester?



Bidra til at CO2 avtrykket også blir del av vurdering ved tildeling av kontrakter.

Bidra til å justere terskelverdier til fordel for lokale leverandører.



Vi mener GKI regelverket åpner for lokale leverandører, men at regelverket i noen grad er for komplisert og uoversiktlig. Vi mener vi kommunen har en betydelig oppgave i å gjøre regelverket kjent hos næringsaktører i kommunen, samt å yte bistand slik at lokale aktører har mulighet til å konkurrere om leveranser av varer og tjenester. Kommunen har et ansvar for at regelverket til GKI gjøres mer oversiktlig og enkelt å forstå.



Det er viktig for oss at kommunen setter strenge krav til leverandører. GKI setter klare føringer for hvilke kriterier som legges til grunn når avtaler skal forhandles. Jeg har tillit til at kommunen følger disse kriteriene i utvelgelsen av leverandører og ser det som mer nyttig at de lokale leverandørene tilpasser seg der de må, fremfor å be kommunene bruke lokale leverandører der de kan. Å legge til et kriterium om bruk av lokale leverandører svekker konkurransen og vil gi økte utgifter til kommunen. Det må gjerne settes kriterier for at leverandørene skal ha så lavt CO2-utslipp som mulig, dette kan være loddet på vektskåla om de andre kriteriene er oppfylt.



Senterpartiet

Det er Kommunedirektørens ansvar at de ansatte har tilstrekkelig kompetanse til å bruke handlingsrommet i GKI-avtalen. Om næringslivet opplever at dette ikke gjøres, bør Kommunedirektøren informeres slik at tiltak kan iverksettes.

Hvordan vil dere sikre at kommunen utnytter handlingsrommet i GKlregelverket for å gi flere lokale bedrifter muligheten til å levere varer og tjenester?



Vi tror mer kompetanse og kursing i kommuneforvaltningen kan være et virkemiddel her, og kanskje en mer bevisst og uttalt politikk i kommunen vår på området?



Gjennom GKI gis det muligheter for lokale bedrifter til å konkurrere både innen kommunen og utenfor. Der det er mulig, og økonomisk fornuftig, vil kommunen i første rekke bruke lokale leverandører.



Når vi nå står midt oppe i en turbulent verden der mange bekymrer seg over konsekvensen av en handelskrig med bruk av tollmurer, så er det lett å glemme at de samme argumentene om å holde hånda over eget næringsliv gjerne dukker opp når man snakker om GKI. Vi tror næringslivet vårt er tjent med å ha et relativt stort «indre marked» her i Grenland og ville lide dersom hver kommune bare ville tilgodese egne bedrifter. Når det er sagt, så gir GKI-avtalen mulighet for å bruke også kriteriet om «korteisthet» i vurderingene. Vi går ut i fra at dette brukes aktivt, men vil gjerne følge opp og etterspørre tall som viser at dette faktisk skjer i praksis. (Bruke dispensasjonreglementet)



Vi mener det er opp til bedriftene selv å nyttiggjøre seg tilgangen til det markedet som alle samarbeidskommunene (ikke bare Bamble) representerer. Gjerne med hjelp fra næringsforeningen.

Mener dere at Bamble bør fortsette å være en del av ATP-Grenland, og hvilkefordeler eller ulemper ser dere ved dette?



Det er fordel med en felles plan i kommunikasjon med staten. Planen må ivareta at kommunen må kunne utvikle særegne utfordringer. Det må innarbeides utvikling av arealer i Bamble kommune både i Nord-Syd og Øst-Vest aksen.



Vi vil at Areal- og transportplanen for Grenland (ATP-Grenland) reforhandles og at Rugtvedtområdet innlemmes i «by-båndet» – som et minimum. Bambles deltakelse i neste fase av Bypakke Grenland avhenger av hvilke vilkår de andre kommunene setter til vår deltakelse. Vi vil at FV 353, «Gassvegen» skal inngå i bypakken. Videre at den vedtatte bommen på FV 353 innlemmes som en «Bypakke-bom».



Bamble SV ønsker fortsatt å være en del av ATP-Grenland og vi skulle gjerne fortsatt å være med i bypakka. Bypakka hadde med seg flere fordeler for kollektivtrafikken, som gir fordeler til næringsutviklingen. ATP har flere utfordringer mtp utbygging utenfor sentrumsområder, det ser vi på som problematisk for Bamble som tross alt er en bygde-kommune. Men vi mener det bør være mulig å forhandle rundt disse kravene fremfor å melde seg ut av samarbeidet.



Senterpartiet

Bamble SP har lenge argumentert for at gjeldende ATP Grenland ikke passer til den utviklingen av Bamble som innbyggerne i Bamble ønsker. Vi mener derfor at kommunen står best tjent med å være utenfor ATP'n, slik den foreligger per i dag.

Mener dere at Bamble bør fortsette å være en del av ATP-Grenland, og hvilkefordeler eller ulemper ser dere ved dette?



Omfattende spørsmål.. Vi mener i alle fall at vi tidligere har forholdt oss til ATP- Grenland alt for dogmatisk, og er glade for at vi kan tenke mer helhetlige løsninger ut fra Bamble kommunes naturrikdom, geografiske plassering, og infrastruktur som snart er helt på plass (Gassveien og havneområdet i Frier Tråk). Vi tenker blant annet at man har vært alt for lite kreative med tanke på transportløsninger fra Langesund til Skien. Vi mener for eksempel at det å se på potensialet for kollektiv transport via vannveien fra fergeleiet i Langesund med noen stoppesteder til Skien (innom Brevik, Frier Tråk, Herøya) kunne vært en god idé og trolig avlastet trafikken i Grenland.



Vi mener Bamble er best tjent med å være en del av ATP Grenland, men er samtidig tydelig på at denne er overmoden for revisjon. Det er altså slik at Bamble, som enhver norsk kommune, må ta hensyn til at vi ikke har full råderett over eget areal. Både nasjonale og regionale myndigheter skal få ha et ord med i laget, og dette er ikke noe vi kan velge bort, det er en viktig del av demokratiet i Norge. Dersom vi velger bort ATP Grenland så må vi akseptere at vi blir en del av ATP Telemark, enkelt forklart, og da mener vi at det er bedre å få til en avtale med kommuner vi er mer like og har flere felles interesser med.



Bamble er p.t. IKKE i ATP Grenland, men i ATP Telemark. Vi er imidlertid åpne for dialog med øvrige kommuner for å finne best mulige samarbeids punkter for å oppnå felles mål.



I kommunestyremøtet 12.09.24 vedtok et enstemmig kommunestyre følgende:

- Kommunestyret i Bamble er sterkt imot at planbestemmelsene i gjeldende ATP Grenland forlenges. Disse er basert på utdaterte premisser for regional utvikling, eksempelvis tilstedeværelse av 4-felts motorvei, havnestrukturen og nye industri- og næringsområder, samt at de utfordrer det lokale selvstyret sterkt.
- Kommunestyret i Bamble er i all hovedsak enig med den foreslåtte uttalelsen fra Grenlandssamarbeidet, men er uenig i punktene som sier at det på nåværende tidspunkt skal legges føringer for innholdet i ny ATP Grenland (ref. blant annet punkt om handel), samt at vi er skeptiske til å legge regionale føringer for avveiningene mellom energi, klima og natur.

Hva er deres standpunkt til nivået på eiendomsskatt (og formueskatt?) i Bamble, og hvilke konsekvenser mener dere ulike nivåer vil ha for hhv. næringslivet og kommunen?



Vi mener at eiendomskatten burde være unødvendig beskatning. Men på grunn av at Statlige overføringer ikke er i samsvar med kommunene sine oppgaver må vi fortsatt benytte eiendomskatten.



Vi mener eiendomsskatt er et nødvendig onde for å sikre at kommunens innbyggere får gode kommunale tjenester.

Vi mener dagens eiendomsskattregime, som ble innført for noen år siden favoriserer de store industribedriftene fremfor øvrige deler av næringslivet. Det syns vi er feil, men dette er ikke noe vi lokalt har stor påvirkning på.

Lavere eller bortfall av eiendomsskatt må kompenseres på andre måter. I dagens økonomiske situasjon for Bamble kommune mener vi er feil. Vi har ingen svar på hvordan dette eventuelt kan kompenseres og kommuner i vår nærhet går heller ikke langs en slik rute. Vi tror ikke eiendomsskatt i seg selv er en «showstopper» for næringslivet i Bamble.



Dette vil ikke overraske noen av dere, vi sier et rungende ja til høyere eiendomsskatt. Og ja til formueskatt! Men personlig syns jeg bunnfradraget på formueskatten kan økes til 2,5-3 millioner slik at små og mellomstore bedrifter får det noe enklere. Dessverre er ikke formueskatten noe vi kan gjøre noe med i kommunestyret. Ellers tror jeg ikke det har så store konsekvenser for verken næringsdrivende eller den øvrige befolkningen om eiendomsskatten økes med ett prosentpoeng eller to.



Senterpartiet

Eiendomsskatt er et nødvendig onde i kommunens nåværende finansielle situasjon, men det er ikke en skatt som skal utnyttes for å finansiere «kjekt-å-ha» -tiltak i kommunal regi.

Når det gjelder formueskatten, så er den nasjonale politikken at formuesskatten skal reduseres for eiere av små og mellomstore bedrifter, blant annet gjennom økt bunnfradrag og verdisettingsrabatter.

Hva er deres standpunkt til nivået på eiendomsskatt (og formueskatt?) i Bamble, og hvilke konsekvenser mener dere ulike nivåer vil ha for hhv. næringslivet og kommunen?



Bamble Venstre ønsker ikke å øke eiendomsskatten. Og i handling: Helt konkret så økte vi ikke eiendomsskatten i vårt budsjettforslag for denne planperioden (til og med 2027). Prinsipielt mener vi at å holde eiendomsskatten på ett bestemt nivå fremover nå og ikke øke ytterligere er viktig for forutsigbarhet både for husholdninger og næring, ettersom så mange andre faktorer i økonomien er uforutsigbare (renter, strømpriser, inflasjon, m.m.). Vi mener det er viktig at en presset kommuneøkonomi ikke bør «avlastes» ved stadig økning i eiendomsskatt. Nasjonalt har Venstre en politikk om å fjerne formue på arbeidende kapital, og ønsker ikke å øke det totale skatte – og avgiftsnivået, men bruke systemet mer aktivt som insentiv for en grønnere omstilling. Bamble Venstre står også ved at vi jobber for at Norge ikke bør ha arbeidsgiveravgift for næringsaktører under fem ansatte.



Bamble KrF ønsker på sikt å fjerne eiendomsskatten i Bamble. Vi innser imidlertid at i dagens økonomiske situasjon så er det lite rom for å gjøre store endringer her, og vi har et pragmatisk forhold til dette i budsjettprosessene.

Når det gjelder formueskatt så er det enkelte norske kommuner som har forsøkt å bruke dette som et lokkemiddel for å tiltrekke seg «skatteflyktninger», men vi ønsker ikke at Bamble skal gjøre et slikt stunt.

Det er vel ganske enkel matematikk at en høy eiendomsskatt er til gunst for kommunens budsjetter, men tilsvarende ugunst for næringsliv og boligeiere.



Vi er prinsipielt mot eiendomsskatt og ønsker sterkt redusert (eller fjernet) formueskatt på arbeidende kapital.



Økt skatt er det siste norske bedrifter trenger nå – det knekker nakken på lokalt eierskap og setter norske arbeidsplasser i fare. Norske bedrifter skal vokse og distriktene skal blomstre. Da må skatt på norske arbeidsplasser ned, ikke opp!